

关键绩效指标法和平衡计分卡在 PPP 项目 绩效评价中的综合应用

——以金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期绩效评价为例

金乡县财政绩效评价中心

目 录

第一部分 目 录.....	2
第二部分 内容摘要.....	3
第三部分 案例正文.....	错误! 未定义书签。
一、背景描述.....	5
(一) 单位基本情况.....	5
(二) 金乡县 PPP 项目绩效评价现状和存在的主要问题.....	5
(三) PPP 项目绩效评价管理工具的选择.....	7
二、总体设计.....	8
(一) 综合应用关键绩效指标法和平衡计分卡管理工具进行 PPP 项目绩效评价的目标.....	8
(二) 总体思路.....	8
(三) 关键绩效指标法和平衡计分卡综合应用的内容.....	9
(四) 应用相关管理会计工具方法的创新.....	10
三、应用过程.....	10
(一) 单位组织架构基本情况.....	10
(二) 参与部门和人员.....	11
(三) 应用管理会计工具方法的信息化条件.....	12
(四) 具体应用模式和应用流程.....	12
(五) 在实施过程中遇到的主要问题和解决方法.....	18
四、取得成效.....	19
(一) 规范了 PPP 项目绩效评价指标体系.....	19
(二) 厘清了项目参与各方责任.....	19
(三) 充分发挥财政资金使用效益.....	20
(四) 引领规范全县绩效评价工作.....	20
(五) 利于 PPP 项目绩效管理水平的提升.....	20
五、经验总结.....	21
(一) 相关管理会计工具方法的基本应用条件.....	21
(二) 相关管理会计工具方法成功应用的关键因素.....	21
(三) 对改进相关管理会计工具方法应用效果的思考.....	22
(四) 相关管理会计工具方法在应用中的优缺点.....	22
(五) 对发展和完善相关管理会计工具方法的建议.....	23
(六) 对推广应用相关管理会计工具方法的建议.....	23
第四部分 附 录.....	24
第五部分 声 明.....	错误! 未定义书签。

内容摘要

金乡县共有 6 个 PPP 项目纳入财政部 PPP 综合信息平台，总投资 52.89 亿元，全部签约落地，由于 PPP 项目投资规模大，合作期限长，成为全县财政绩效评价工作的重中之重。本文以金乡县垃圾焚烧发电 PPP 项目运营期绩效评价为例，介绍了关键绩效指标法和平衡计分卡管理工具在该项目绩效评价中的综合运用。

首先明确该项目的绩效目标，运营期年度绩效目标是确保垃圾处理服务的产出、效果和管理满足 PPP 项目合同及运维手册的约定，符合法律法规、行业规范的要求。然后确定项目在运营期中的关键因素，依据关键业绩指标法，一级指标中的“产出”指标设为关键绩效指标，权重占到整个绩效指标体系的 80%，为达到垃圾无害化处理的愿景，从垃圾的接收、计量，到处理、焚烧都要重点评价，这都是项目运营运维的重要内容。再通过改进平衡计分卡的四个维度，形成 14 个二级指标和 38 个三级指标。最后运用层次分析法合理设置指标权重，制定评价标准和评分方法，构建完整的 PPP 项目绩效评价体系。结合本项目绩效评价指标体系之结果导向的特点，选用因素分析法及公众评判法相结合的方法实施绩效评价。

在采用关键绩效指标法和平衡计分卡综合应用构建新的绩效评价指标体系后，形成了 3 个一级指标、14 个二级指标和 38 个三级指标，1 个附加指标，指标体系系统规范，也便于项目绩

效评价的实施；厘清了项目参与各方责任，既便于财政部门实施管理，又发挥了实施机构和项目公司的主观能动性；财政绩效评价中心通过 PPP 项目的绩效评价，以点代面，运用到全县其他财政投资重点项目中去，引领全县绩效评价工作走向规范；实现财政绩效评价的意义，充分发挥财政资金的使用效益；关键绩效指标法和平衡计分卡两者综合应用在 PPP 项目绩效评价中，具有较强的可行性和科学性，利于 PPP 项目整体绩效管理水平的提升。

案例正文

一、背景描述

（一）单位基本情况

金乡县财政绩效评价中心是金乡县财政局所属公益一类事业单位，是 2021 年事业单位机构改革时整合金乡县投融资管理中心、金乡县财政预算绩效管理中心、金乡县政府和社会资本合作中心（PPP 中心）组建而成。主要承担全县预算绩效管理相关事前绩效评估、绩效目标管理、绩效运行监控、绩效评价、绩效信息公开等工作，参与预算绩效指标及标准体系建设研究。

金乡县财政绩效评价中心按照“上水平、做特色、出亮点”的总体思路，绩效管理工作的始终走在全市乃至全省的前列，先后荣获“省级部门整体绩效管理试点县”、“省级预算绩效管理示范县”等荣誉称号。

（二）金乡县 PPP 项目绩效评价现状和存在的主要问题

1、PPP 项目绩效评价现状

金乡县共有 6 个 PPP 项目纳入财政部 PPP 综合信息平台，总投资 52.89 亿元，全部签约落地，落地项目中 5 个项目开工建设，已有 2 个项目进入运营期。从行业领域看，项目涵盖市政工程、水利建设、医疗卫生和文化等多个公共服务领域。由于 PPP 项目投资规模大，合作期限长，成为全县财政绩效评价工作的重中之重。金乡县共有 3 个项目已开展绩效评价，分别是金乡县城雨污分流改造工程 PPP 项目、垃圾焚烧发电厂 PPP 项目和金乡县城

乡供水一体化建设工程 PPP 项目。PPP 项目绩效评价还处于“摸着石头过河”阶段，在前期缺乏统一的行业标准和相关文件支撑，2020 年 3 月财政部《关于印发政府和社会资本合作（PPP）项目绩效管理操作指引》（财金〔2020〕13 号）下发以后，县财政绩效评价中心组织实施机构、项目公司、咨询机构多次座谈交流，按照财政部文件精神重塑绩效评价指标体系。

2、PPP 项目绩效评价中存在的问题

（1）绩效评价指标实操性差。金乡县已开展绩效评价的 PPP 项目均为老项目，落地时间较早，当时国家及部委、省财政厅等上级部门对于 PPP 项目绩效评价尚未出台相关指引政策，绩效指标体系多是理论框架，实操性差，如有的项目绩效评价指标体系指标较少，仅含四个一级指标，10 个二级指标，指标体系设置不完善；部分指标权重分配不合理，如项目产出仅 10 分，弱化项目产出监管；指标体系中定性指标多、定量指标少，评分难以量化，无法统一标准，如考核指标中多处出现“酌情扣分”，未对扣分分值进行细化，可操作性较差。

（2）存在重建设、轻运营现象。各参与方把 PPP 当作一种融资手段，只重视项目前期建设，不重视项目后期运营。在制定绩效评价指标时，只重视建设期的绩效评价，对运营期的绩效评价，无论是项目公司还是实施机构，只要评价结果不影响付费就行，忽视运营质量和项目产出，违背了 PPP 项目的初衷。

（3）绩效评价体系存在通用现象。横向比较，同类项目之

间的绩效评价质量及效果差异较大，绩效评价结果之间可比性不强；纵向比较，PPP项目绩效评价指标通用化严重，各行业绩效指标未能体现行业特点，导致绩效评价无法突出重点。如金乡县城乡供水一体化建设PPP项目与金乡县城区雨污分流改造项目都属于市政工程，但一个是市政工程-供水，一个是市政工程-管网，且回报机制亦不同，可是以上两个项目原绩效指标体系却完全相同，通用不实用问题突出。

（三）PPP项目绩效评价管理工具的选择

在财政部的《管理会计应用指引第600号--绩效管理》中，列明绩效管理领域应用的会计管理工具方法包括关键绩效指标法、经济增加值法、平衡计分卡和绩效棱柱模型等。

在PPP项目绩效评价中，适合应用关键绩效指标法来识别和提炼最能影响项目绩效的指标。因为项目产出是PPP项目绩效评价中的核心指标，而项目运营和项目维护又是项目产出中的关键指标，在财政部的《关于印发政府和社会资本合作（PPP）项目绩效管理操作指引》中，关于运营期PPP项目绩效评价共性指标框架里也明确了“产出”指标权重不低于总权重的80%，“项目运营”与“项目维护”指标不低于总权重的60%，在整个绩效评价体系中，明确关键绩效指标是重要的一步。

平衡计分卡的模式与政府绩效管理的特点和目标具有一致性，财务、客户、内部业务流程和学习与成长四个维度恰好体现了财务指标与非财务指标的平衡，符合PPP项目绩效目标编制中

指向明确、细化量化、合理可行和物有所值的要求，适用于政府绩效评价的开展。

综上所述，PPP 项目绩效评价选择关键绩效指标法和平衡计分卡综合应用。

二、总体设计

（一）综合应用关键绩效指标法和平衡计分卡管理工具进行 PPP 项目绩效评价的目标

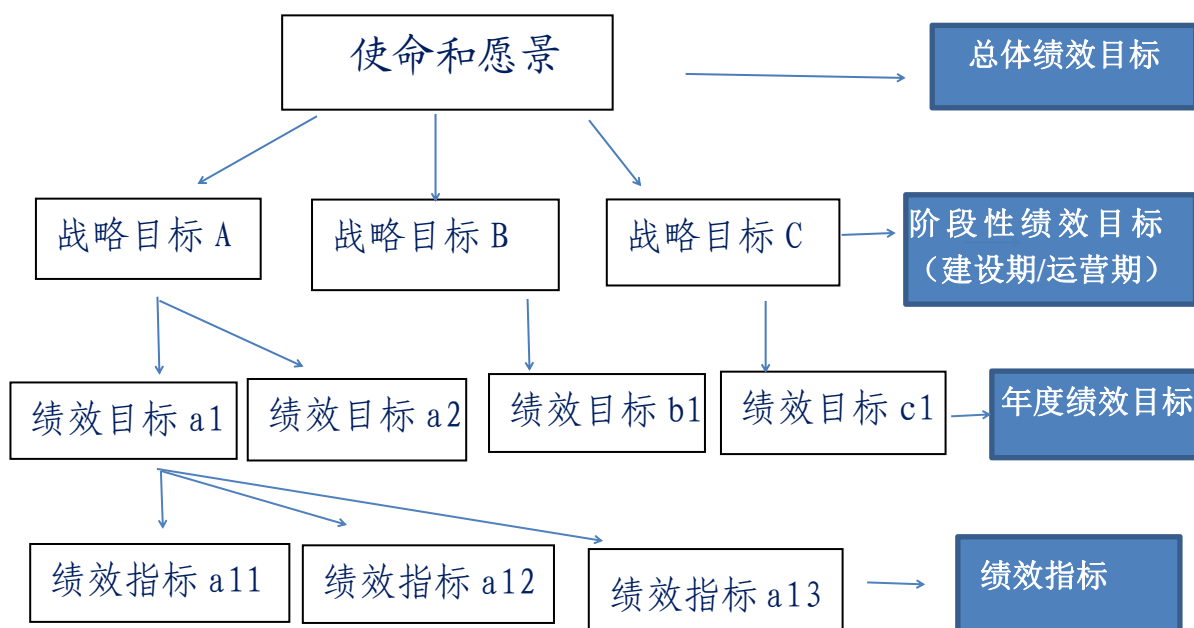
PPP 项目的绩效目标包括总体绩效目标和年度绩效目标，总体绩效目标是 PPP 项目在全生命周期内预期达到的产出和效果，年度绩效目标是项目实际确定的具体年度预期达到的产出和效果。以金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目绩效评价为例，运营期年度绩效目标就是确保垃圾处理服务的产出、效果和管理满足 PPP 项目合同及运维手册的约定，同时符合法律法规、行业规范的要求。

（二）总体思路

首先根据 PPP 项目的使命和愿景，明确 PPP 项目绩效评价的总体绩效目标，即 PPP 项目在全生命周期内预期达到的产出和效果；再根据 PPP 项目所处的阶段，确定建设期和运营期阶段性绩效目标；然后确定项目在建建设期或运营期中的关键因素，依据关键业绩指标法，结合平衡计分卡的四个维度，明确关键业绩指标，合理设置指标权重，制定评价标准和评分方法，构建完整的 PPP 项目绩效评价体系。后续年度的绩效评价根据政策变化和上一年

度绩效评价时发现的问题等情形，综合考虑对绩效评价指标进行优化调整。评价结果作为按效付费的重要依据，按照“按效付费、无效问责”的原则，最终实现 PPP 项目的物有所值。

PPP 项目绩效指标体系构建思路



（三）关键绩效指标法和平衡计分卡综合应用的内容

在金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目中，首先根据财政部最新的操作指引，明确运营期关键绩效指标，即项目产出指标，产出指标中的重要部分就是项目运营和项目维护，为指标体系中的二级指标，在二级指标的设定过程中，要综合运用平衡计分卡的四个维度，确保每个指标都在四个维度范围之内，再根据垃圾焚烧发电项目的具体运维内容设定三级指标和指标权重、评价标准及

评分方法、评价资料，构成运营期绩效评价指标体系。绩效评价指标体系是整个项目绩效评价的灵魂，管理会计工具为构建指标体系提供了支撑。

（四）应用相关管理会计工具方法的创新

1、减少了设定评价指标的主观性。PPP 项目绩效评价指标众多且很多指标难以量化，应用关键绩效指标法能快速识别出关键指标，在设定权重上给予倾斜。

2、改进平衡计分卡的四个维度。根据项目具体运维内容将平衡计分卡的四个维度改进为财务与融资、利益相关者、内部控制管理和可持续发展四个维度，并详细分析构建了改进四个维度的二级、三级评价指标，指标的操作性更强。

3、丰富了 PPP 项目绩效评价的方法。虽然财政部已经印发 PPP 项目绩效评价指引，但绩效评价指标体系只是基本框架，属于共性指标且无三级指标，随后山东省财政厅也出台了污水处理行业和黑臭水体治理行业 PPP 项目绩效指标体系，虽然具有较强的参考价值，但也主要集中于市政工程类项目，目前分行业绩效评价体系建设滞后。引入平衡计分卡，并以此为基础构建指标体系，丰富了 PPP 项目绩效评价的方法。以金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期绩效评价为例，对原有的绩效评价体系进行改进，有效验证了实用性。

三、应用过程

（一）单位组织架构基本情况

金乡县财政绩效评价中心设 10 个内设机构，分别是综合科、预算绩效一到四科、财政评审一科、财政评审二科、政府和社会资本合作项目管理科、政府和社会资本合作项目评价监督科、投融资管理科。

在财政部的 PPP 项目绩效管理操作指引中明确了财政部门负责 PPP 项目绩效管理制度建设、业务指导及再评价、后评价工作。实施机构在编制 PPP 项目绩效目标与绩效指标后，由政府和社会资本合作项目评价监督科进行审核，结合关键绩效指标法和平衡计分卡在绩效指标体系中的综合应用，进一步完善修订各项绩效指标和指标权重；在项目绩效评价过程中，由预算绩效一至四科根据所分管业务部门参与指导 PPP 项目的现场评价；绩效评价结束后，实施机构将 PPP 项目绩效评价报告报送政府和社会资本合作项目评价监督科复核，重点关注绩效评价工作方案是否落实、揭示问题是否客观公正、改进措施是否有针对性和可操作性，下年度再根据项目实际情况及外部环境变化调整绩效评价指标体系，体现绩效管理动态化特点；落实按效付费，财政部门资金管理科室按照绩效评价结果安排相应支出，强化目标导向；政府和社会资本合作项目评价监督科结合每年工作重点，选取重大 PPP 项目开展绩效再评价。

（二）参与部门和人员

金乡县 PPP 项目绩效评价工作由金乡县财政绩效评价中心政府和和社会资本合作项目评价监督科牵头，各项目实施机构具体开

展绩效评价，预算绩效科参与指导项目绩效评价，财政部门资金管理科室安排预算支出，落实按效付费。项目实施机构及时将绩效评价结果公开，接受社会公众监督；社会公众作为项目的最终受益者参与监督，促进项目良性开展。

（三）应用管理会计工具方法的信息化条件

财政部全国 PPP 综合信息平台系统中新增的绩效管理模块，在山东省的权限已全面开放，为 PPP 项目绩效管理提供数据支持，提高绩效管理过程的科学性。通过新的平台系统，实现绩效评价可记录、按效付费可追溯、财政风险可把控、绩效数据可分析等功能；另一方面通过信息公开增强社会公众参与度，促进 PPP 项目绩效评价工作健康、规范、有序开展。

金乡县财政绩效评价中心联手布比（北京）网络技术有限公司协同推进，联手打造了高效、透明、互联互通的“区块链+预算绩效”信息化管理系统，目前管理系统的一期工作已经完成，对项目单位可进行全方位跟踪，实时沟通。先进的信息化系统为管理会计工具的应用提供了支撑。

（四）具体应用模式和应用流程

下面以金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期绩效评价为例，介绍关键绩效指标法和平衡计分卡在该项目绩效评价中的综合运用。

1、项目概况

该项目采用 BOT 的运作方式，总投资 34194.37 万元。项目

合作期限为 29 年，其中建设期为 18 个月。本项目回报机制为“可行性缺口补助”，按照“使用量+绩效”组合的方式。2019 年 10 月 21 日建设完成，正式运营，2021 年 1 月进行了运营期的首次绩效评价。

2、项目绩效目标

本次绩效评价是运营期的首次绩效评价，运营期年度绩效目标是确保垃圾处理服务的产出、效果和管理满足 PPP 项目合同及运维手册的约定，符合法律法规、行业规范的要求。

3、运营期绩效指标体系

(1) 设定原则：一是相关性原则，指标要与评价的内容相关联，避免无关指标参与评价，这是选择评价指标所必须遵循的首要原则，关系到评价的准确性；二是系统性原则，尽量将全部相关的指标系统性的纳入评价指标体系，从各个评价维度来选取指标，并设置多个层次；三是重要性原则，应识别出相对重要的影响因素，使评价过程更具效率；四是可操作性原则，指标简明扼要、定义明确，便于理解和评价；五是定量和定性相结合原则，使评价结果更加客观、公正。

(2) 设定关键绩效指标：根据该项目的使命和愿景，即有效解决金乡县生活垃圾处理问题，提高生活垃圾无害化处理水平，一级指标中的“产出”指标设为关键绩效指标，权重占到整个绩效指标体系的 80%。为达到垃圾无害化处理的愿景，从垃圾的接收、计量，到处理、焚烧都要重点评价，这都是项目运营运

维的重要内容，所以“产出”指标中的重点部分就是“项目运营”和“项目维护”，设为二级指标，权重占到整个绩效指标体系的60%。

(3) 改进平衡计分卡四个维度

一是财务与融资维度--财务维度的改进。PPP项目财务能力分析是绩效评价的一个重要维度，是PPP项目经济效益的直接体现，除了传统的资金管理外，PPP模式的一个重要特征是引入社会资本的方式来缓解财政压力，本项目总投资34194.37万元，其中项目资本金为10424.88万元，其余23769.49万元采用银行贷款或拆借资金等形式进行融资。所以项目公司的融资能力直接影响项目的成功推进。

一级指标	二级指标	三级指标
管理	财务管理	项目融资情况
		资金管理
		会计核算

二是利益相关者维度--客户维度的改进。PPP项目的核心利益相关者一般是政府部门、社会资本方和公众三方，项目进入运营期以后，社会资本方作为项目的运营者，利益相关者就是政府部门和公众，一般采用调查问卷的方法。在垃圾焚烧发电厂PPP项目的绩效评价中，分别向金乡县市容环境卫生服务中心、金乡县财政局、济宁市生态环境局金乡分局和电厂周边的群众发放了调查问卷，并通过查询政府部门的舆情与投诉来获取评价资料。

一级指标	二级指标	三级指标
效果	满意度	政府部门满意度
		社会公众满意度

三是内部控制管理维度--内部业务流程改进。内部控制管理是对 PPP 项目整个运行过程中的监督管理，在项目运营期，对项目的内部控制主要集中在项目运营和项目维护以及内部管理制度方面，垃圾焚烧发电厂运营范围包括对金乡县域内及周边生活垃圾进行处理，保证各类污染物排放满足相关标准要求；对垃圾处理设施的状况及性能建立定期检修保养制度，对各项设施的图纸资料进行收集、归类和整理，保持生活垃圾焚烧处理设施处于良好使用状态等，这些都是保障项目规范运营的核心内容。在内部管理制度方面，每年年底结合当年锅炉积灰、焚烧炉结焦情况，制定下一年度检修维护计划，以及项目档案管理、全国 PPP 综合信息平台的维护与公开情况都是内部控制管理的重要内容。综上，内部控制管理维度指标体系共涉及 2 个一级指标、8 个二级指标和 28 个三级指标，具体如下：

一级指标	二级指标	三级指标
产出	项目运营	规范接收
		有效计量
		处理能力
		卸料大厅与垃圾仓

		垃圾吊
		焚烧炉
		其它主设备运行
		恶臭控制
		烟气处理
		炉渣处理
		飞灰处理
		渗沥液处理
		周边环境
	项目维护	维护计划及方案报送
		计量校准
		在线监测
		安全设施
	成本效益	成本台账
	安全保障	安全管理
安全事故		
应急管理		
管理	组织管理	生产计划及实施
		运行管理系统建设
	制度管理	制度健全性
	档案管理	台账管理
	信息公开	环保信息公示

		接受监管
		信息报送

四是可持续发展维度--学习与成长维度的改进。PPP项目的特点是投资额大、周期长，可持续层面是PPP项目长期健康发展的要求。PPP项目的产出不仅涉及经济效益，还涉及生态效益，如果忽略了生态环境的可持续发展能力，就背离了项目的初衷。为防止评价结束后，各参与方怠于项目整改，金乡县财政绩效评价中心要求在绩效指标体系中，增加“整改落实”附加扣分项，用于次年绩效评价时监督上一年度项目整改情况，让PPP项目全生命周期内绩效评价更具有连续性，促进可持续发展，让绩效真正发挥作用。

一级指标	二级指标	三级指标
效果	经济影响	经济发展影响
	生态影响	突发环境事件
	社会影响	舆情与投诉
	可持续性	发展可持续性
		履约保函
附加指标		
整改落实	评价项目公司对上次绩效评价所要求整改内容的落实情况。	

(4) 确定指标权重：设定好绩效评价的一、二、三级指标，评价维度的基本框架就已搭建完成，下步就是确定指标权重。指标权重的计算方法有很多，比如专家评价法、层次分析法、主成分分析法、灰色关联度评价法、模糊综合评价法、组合评价法等。本项目绩效评价建立的指标是定性与定量相结合，又考虑到绩效评价适合计算不复杂的权重确定方法，最终选用层次分析法为权重确定方法，得到最终指标权重。最后就是明确评价标准和评分方法、指标解释和评价资料，整个绩效评价体系就构建完成，共3个一级指标，14个二级指标，38个三级指标，再加1个附加指标，具体见附录。

4、绩效评价方法

本项目为垃圾处理项目，为公众提供垃圾处理服务。项目回报机制为政府可行性缺口补助，结合绩效评价方法的特点及使用条件分析，比较法、因素分析法、公众评判法适用于本项目的绩效评价。结合本项目绩效评价指标体系之结果导向的特点，本项目选用因素分析法及公众评判法相结合的方法进行绩效评价。评价方法具体为：利用因素分析法分析绩效评价发现问题影响因素，最大限度发挥绩效评价的作用，做到绩效反馈、绩效改进，提高公共产品或服务效率和质量。评价指标中类似生态效益、利益相关者满意度类型的指标，通过公众评判法评价绩效目标实现程度。

(五) 在实施过程中遇到的主要问题和解决方法

尽管 PPP 项目开展绩效管理的指导性文件 13 号文已出台，但该文件仅出台一年多的时间，现阶段 PPP 项目绩效评价工作还处于初级阶段，与平衡计分卡相结合还有一定难度，而且重新修订新的指标体系要与社会资本方发起再谈判工作，社会资本和项目公司配合意愿低，认为变更或完善绩效评价指标是增加其履约风险，切实影响其经济利益。

县财政绩效评价中心多次组织实施机构、项目公司、咨询机构座谈交流，商讨按照财政部文件精神完善指标体系，不断优化平衡计分卡的四个维度。为体现指标体系的公平、公正，在协商过程中，根据项目实际情况，充分考虑项目公司的意见和建议，明确关键绩效指标，量化评价细节，强化项目产出监控，让项目公司对于绩效评价结果可预测，重大问题可预防。

四、取得成效

（一）规范了 PPP 项目绩效评价指标体系

金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期的绩效评价体系，在原合同中只有 4 个一级指标和 21 项具体考核内容，缺乏二级、三级指标，指标体系不完善且评分标准难以量化。在采用关键绩效指标法和平衡计分卡综合应用构建新的绩效评价指标体系后，形成了 3 个一级指标、14 个二级指标和 38 个三级指标，1 个附加指标，指标体系系统规范，细化量化，符合财政部的 PPP 项目绩效评价指引，也便于项目绩效评价的实施。

（二）厘清了项目参与各方责任

以前 PPP 项目的参与各方对于绩效评价的责任认识不清，认为 PPP 项目绩效评价的主体是财政部门，评价对象是实施机构和项目公司，影响了绩效评价的客观性。在根据财政部绩效管理操作指引推进新的绩效评价体系建设过程中，各方逐渐厘清各自责任，不再单纯地依赖财政部门去开展活动，财政部门负责 PPP 项目绩效管理制度建设、业务指导，不再越俎代庖。既便于财政部门实施管理，又发挥了实施机构和项目公司的主观能动性。

（三）充分发挥财政资金使用效益

通过项目绩效评价，根据关键绩效指标法及时发现项目日常运行维护监督管理的漏洞和薄弱环节，在本案例中，绩效评价中发现项目公司存在现场过磅单无人员签章、卸料大厅仓门处于长期未关状态、飞灰固化包装存在撒漏现象等运维问题。绩效评价后项目公司及时纠偏，加强管理，从而真正实现财政绩效评价的意义，充分发挥财政资金的使用效益。

（四）引领规范全县绩效评价工作

财政绩效评价中心通过 PPP 项目的绩效评价，总结经验，以点代面，运用到全县其他财政投资重点项目中去，引领全县绩效评价工作走向规范。

（五）利于 PPP 项目绩效管理水平的提升

关键绩效指标法，使项目绩效评价重点突出，平衡计分卡的四个维度使项目绩效评价更为全面完整。两者综合应用在 PPP 项目绩效评价中，具有较强的可行性和科学性，利于 PPP 项目整体

绩效管理水平的提升。

五、经验总结

（一）相关管理会计工具方法的基本应用条件

1、人才是基础。管理会计的应用需要复合型人才，对 PPP 政策、会计业务、项目情况都要熟悉。县财政绩效评价中心积极培养人才，拥有全省高端会计人才一名，在县财政局财务岗位、PPP 中心都有过轮岗任职经历。由领军人才带领中心全体人员学习《管理会计基本引导》和《管理会计应用指引》，推动理论与实践相结合。

2、信息化是手段。没有强大的信息系统，再好的管理会计工具也难以落地实施。县财政绩效评价中心突破创新，全新打造了“区块链+预算绩效”信息化管理系统，实现了“互联互通、信息共享、实时感知、科学管理”的应用目标。该系统与财政部的全国 PPP 综合信息平台系统相结合，为 PPP 项目绩效评价应用管理会计工具提供了应用条件。

（二）相关管理会计工具方法成功应用的关键因素

1、过程控制是保证。将主要流程、关键环节嵌入信息系统，减少或消除人为因素风险，实现对绩效评价工作的事前、事中、事后的有效控制。事前对绩效评价体系修改要签订补充合同予以确认，且必须获得政府批复；事中评价过程严格执行财政部绩效指引的相关要求，规范实施；事后强化结果应用，做到无绩效不付费，绩效不达标要担责。

2、决策支持是提升。在修订绩效评价指标体系过程中，财政绩效评价中心领导层高度重视，多次参与讨论关键绩效指标的设置；项目公司的管理层对绩效评价工作也高度重视，股东方对于管理者的要求高于 PPP 项目合同的要求，项目每年的绩效评价分数与管理层的年终奖金挂钩，2020 年度金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期绩效评价结果为 90 分，可以全额获得可行性缺口补助，但项目公司管理者在绩效评价结束的当天就召开管理层会议，对扣分点进行研究，追查责任，积极落实整改。

（三）对改进相关管理会计工具方法应用效果的思考

应用关键绩效指标法让实施机构和项目公司能从众多考核指标中明确重点，能清晰反映项目的产出和效果以及实施机构的核心履职成效；平衡计分卡则是经历了由繁到简、由模糊到清晰的过程，在调整中优化，灵活设置，从而使绩效评价体系更具有针对性和有效性。

（四）相关管理会计工具方法在应用中的优缺点

优点是体现关键绩效的核心指标较明确，易操作。财政部出台的 PPP 项目绩效管理操作指引中已明确“产出”应作为按效付费的核心指标，指标权重不低于 80%。

缺点是平衡计分卡的四个维度划分不太清晰。在操作指引中已明确了绩效评价共性指标的框架，一级指标分为“产出、效果、管理”三个，二级指标可根据项目特点和实际情况适当调整，所以不能把平衡计分卡的四个维度设为一级指标，只能根据四个维

度的相关内容调整二级指标，细化形成三级指标，会造成维度的划分不是太清晰。

（五）对发展和完善相关管理会计工具方法的建议

1、推进分行业绩效指标体系建设。在 PPP 项目较为集中的行业领域，以 13 号文为指导，分行业领域进行绩效评价研究，结束部分行业绩效评价基层单位“单打独斗”的状态。

2、从管理会计的视角看绩效。加强对管理会计工具方法的学习和探讨，从管理会计的视角加强绩效分析，利用管理会计来提高项目绩效评价的效率和水平，最终提升项目管理质量，提供更优质的服务。

（六）对推广应用相关管理会计工具方法的建议

平衡计分卡要在绩效评价体系中得以推广应用，必须解决其复杂化的问题。复杂的理论，总要回归具体的案例，按照简洁有效、现实可行的原则，把绩效管理的目标逐层分解为具体的、相互平衡的绩效指标体系。有了成熟的案例，加以宣传推广，再根据各个项目的特点，持续改进、丰富调整绩效评价指标体系，这样才有助于复杂理论落地。

附录

金乡县垃圾焚烧发电厂 PPP 项目运营期绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
常规指标（100分）						
产出	项目运营（45分）	规范接收	4	评价项目公司是否能够按照行业规范及合同要求接收生活垃圾。	(1) 擅自接收危险废物、医疗废物等非生活垃圾，违规接收特许经营范围以外的生活垃圾，扣1分/（车）次； (2) 项目公司非正当理由拒绝接收生活垃圾的，扣1分/次； (3) 暂停或减少垃圾接收应提前48小时向监管部门提出书面申请，得到监管部门的批复后方可做出调整，未按要求进行调整的，扣1分/次。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 项目未接收危险废物、医疗废物等非生活垃圾，且未违规接收特许经营范围以外的生活垃圾的说明（项目公司、实施机构签章）； (3) 监管部门关于拒收生活垃圾的说明； (4) 项目暂停/减少垃圾的申请及批复文件； (5) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		有效计量	2	评价项目公司对生活垃圾入场计量情况。	(1) 未建立有效的动态计量系统，此项不得分； (2) 计量系统不能稳定运行的，此项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 双向称重记录，包含每车进出厂时间、车辆相关信息、垃圾来源、垃圾类型、垃圾进厂数量等信息，相关信息及视频在线传输至监管部门等；双向称重人员一致证明材料等证明材料核心内容扫描件； (3) 地磅运营维护制度； (4) 地磅故障应急处理预案及故障处理记录； (5) 行业主管部门检查记录； (6) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		处理能力	2	评价项目公司的生活垃圾处理能力。	(1) 厂年垃圾处理量达到设计（额定）处理量，不扣分； (2) 低于设计（额定）处理量但能达到设计额定	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 政府方和项目公司盖章的处理量确认单； (3) 若因供应量不足导致的低于设计处理量，

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
					处理量 80%以上的，扣 1 分； (3) 低于设计（额定）处理量 80%（含）的，此项不得分。 备注：因垃圾供应量不足原因，此项不扣分。	需提供政府方的证明文件（项目公司、实施机构盖章）； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		卸料大厅与垃圾仓	1	评价项目公司卸料及垃圾存储仓的运行情况	(1) 卸料大厅卫生不清洁，存在废液积存、腐蚀、渗水等现象，此项不得分； (2) 垃圾仓不能维持负压运行的，此项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 现场考核评价； (3) 垃圾仓负压运行的运行记录汇总； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		垃圾吊	1	评价项目公司垃圾吊的运行情况	(1) 垃圾吊控制室异味明显、观察窗脏、视线差，此项不得分； (2) 操作人员未取得相关资格的，此项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 现场考核评价； (3) 操作人员的培训相关影像资料、考试成绩及合格证明； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		焚烧炉	3	评价项目公司焚烧炉的运行情况	(1) 未按规定巡检，此项不得分； (2) 炉膛负压、平均温度或停留时间不达标 2 次及以上者，每次扣 1 分； (3) 因设备及其附属设施故障，导致停炉的，此项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 焚烧炉的巡检记录； (3) 炉膛负压、平均温度及停留时间的历史趋势图（考核周期内）； (4) 若因上述问题不达标遭受行政处罚的，需提供处罚文件； (5) 事故停炉记录； (6) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		其它主设备运行	2	评价项目公司汽轮机、发电机的运行情况	因汽轮机、发电及或主变设备发生故障，导致焚烧炉被迫停运的，此项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 事故停炉记录； (3) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		恶臭控制	4	评价项目公司在实际生产过程中各项污染物达标	垃圾贮存设施和渗沥液收集设施的气体应优先通入焚烧炉中进行高温处理，或收集并经处理满足国家标准（GB14554-93）要求后排放，严禁未经处理	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 厂界恶臭检测报告； (3) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
				情况。	直接排放。不达标一次扣 2 分。	印件。
		烟气处理	6		(1) 烟气排放应满足项目环评批复标准, 超出标准的, 一次扣 3 分; (2) 每季度应当聘请有资质的专业检测机构至少开展一次烟气中二噁英类的监测, 并向监管部门提供监测报告。未进行委托的, 一次扣 3 分; (3) 每月对烟气中重金属类污染物至少进行 1 次监测, 并向监管部门提供监测报告。未进行委托的, 一次扣 3 分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 第三方机构的委托文件或服务合同; (3) 烟气检测报告及报告报送监管部门签收证明; (4) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
		炉渣处理	5		(1) 每周至少一次对炉渣的热灼减率进行检测, 检测样本由监管部门和运营企业共同提取, 并向监管部门提供监测报告。未进行委托的, 一次扣 3 分。 (2) 炉渣热灼减率超过 4%及以上, 每次每炉扣 1 分; 超过 5%及以上, 每次每炉扣 2 分。 (3) 炉渣运输过程有抛洒现象, 渣库地面有油污、杂物、积水, 每项扣 1 分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 第三方机构的委托文件或服务合同; (3) 炉渣检测报告及报告报送监管部门签收证明; (4) 现场核查; (5) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
		飞灰处理	5		(1) 飞灰处置应满足《危险废物鉴别标准——浸出毒性鉴别》(GB5085.3-2007) 和《生活垃圾填埋场污染控制标准》(GB 16889—2008) 的要求后, 运输至指定区域填埋。未进行厂内飞灰稳定化处理或处理不达标, 不得分; (2) 飞灰密闭运输应符合《生活垃圾焚烧污染控制标准》规定, 未达标准不得分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 飞灰处置工艺及末端处置情况的说明文件; (3) 飞灰处置运输若外包, 需提供外运公司的转运联单及其危废运输资质; (4) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
		渗沥液处理	6		(1) 存在设备腐蚀、渗漏, 每项扣 1 分; 安全文明生产极差或存在危及安全运行的重要缺陷, 无沼气处理设施, 均不得分; (2) 排放水质每 1 项每 1 次没有达标排放的扣 2 分; (3) 按环评规定由厂内处理而未设处理设施, 本项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 现场核查; (3) 排水水质检测报告/记录; (4) 场内设施设置说明; (5) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
		周边环境	4	评价项目实施对厂区周边环境带来的影响。	按照环评要求对周边环境质量的影响开展自行监测。监测项目应包括：厂界及周边的地表水、地下水、噪声、土壤、臭气等，保存原始监测记录；每月末将本月的环境监测报告送交监管部门。未按要求进行检测或检测不合格的，每项每次扣除1分，扣完为止。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 各项环境质量检测报告； (3) 报告送监管部门的签收记录； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
	项目维护 (15分)	维护计划及方案报送	3	评价项目公司项目的运维计划及方案制定、报送及执行情况。	(1) 每年报送设施、设备维护检修计划和故障处理方案，漏报一项扣1分； (2) 无相应检修计划或未实施检修维护的，本项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 项目公司年设施、设备维护检修计划和故障处理方案； (3) 送监管部门的签收记录； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		计量校准	4	评价项目公司对入场垃圾计量系统是否能够按时维护并保证正常计量工作。	(1) 每年申请计量管理部门对垃圾称重计量设备的准确性进行一次检查、检测。未按时开展的，扣2分； (2) 除不可预知和抗拒的原因外，计量设备和系统故障频率每年应少于3次，每超出一次扣除1分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 称重设施检查检测报告； (3) 送监管部门的签收记录； (4) 计量设备和系统的故障检修记录； (5) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		在线监测	5	评价项目公司是否建立了环保在线系统，及时反映项目环保排放情况。	(1) 保证环保在线监测系统检修期在一个年度内总计不得多于15天，每超出一天扣除1分； (2) 至少每半年聘请有资质的专业检测机构对环保在线监测系统的准确性进行一次校准检查。未按时开展的，扣2分； (3) 在线监测设备缺失、数据失实的，每项扣1分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 环保在线系统的检修及校准记录； (3) 环保系统网站中在线检测数据汇总； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		安全设施	3	评价项目公司的安全设施是否到位。	作业人员劳动保护措施完备，防火、防爆、防汛、抗震等安全设施完好，定期检查维护，不完备的，本项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明； (2) 项目公司关于劳动保护的相关制度； (3) 现场核查劳保设施； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。
		成本效益	成本台账	5	评价项目公司对	项目公司根据主管部门要求按时如实报送生产运

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
	(5分)			运营成本的控制程度。	营成本(包括电费、药剂费、飞灰运输、修理费、检测检验、维护费等成本台账),每缺少一项扣1分。	(2)报送的成本台账; (3)送监管部门的签收记录; (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	安全保障 (15分)	安全管理	5	评价项目相关安全生产管理是否到位,不存在事故或安全隐患。	(1)安全管理制度完善,安全标示规范、明晰,具有ISO18000认证,工作票制度完善;上述内容有缺漏的,酌情扣1—5分; (2)现场作业人员未采取劳动保护措施的,每人每次扣0.5分。	(1)该项指标自评文字说明; (2)安全管理制度及认证; (3)工作票制度及工作票汇总台账; (4)现场核查; (5)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
		安全事故	5	评价项目公司对安全事故的预防保障情况。	(1)评价周期内,因项目公司原因导致发生一般安全责任事故的,每次扣2分,扣完为止; (2)评价周期内,因项目公司原因导致发生较大及以上安全责任事故的,本项不得分。	(1)该项指标自评文字说明; (2)若发生安全事故,需提供安全责任事故处置方案; (3)若未发生安全事故,需提供说明文件(项目公司、实施机构盖章); (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
		应急管理	5	评价项目公司安全应急管理工作情况。	建立合理有效的应急预案或应急管理措施,应急抢险物资齐备,对于应急事件处理及时、得当,每存在一次应急管理工作不到位的,扣1分,扣完为止。	(1)该项指标自评文字说明; (2)项目各项应急预案或应急管理措施文件; (3)若发生应急事件,需提供应急事件情况及应急事件处置的流程文件; (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
效果	经济影响 (1分)	经济发展影响	1	评价项目实施对区域经济发展带来直接或间接负面影响情况。	评价周期内,项目公司出现对区域经济发展带来直接或间接负面影响情况的,扣1分。 备注:非项目公司原因的情形除外。	(1)该项指标自评文字说明; (2)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	生态影响 (2分)	突发环境事件	2	评价项目公司对突发环境事件的预防保障情况。	(1)因项目公司原因导致发生一般突发环境事件的,每次扣1分,扣完为止; (2)因项目公司原因导致发生较大及以上突发环境事件的,本项不得分。	(1)该项指标自评文字说明; (2)若突发环境事件,需提供事件处置方案; (3)若未发生突发环境事件,需提供说明文件(项目公司、实施机构盖章);

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
						(4) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
	社会影响 (1分)	舆情与投诉	1	评价项目运作中是否发生舆情或投诉等事件。	(1) 项目运行过程中每发生一次可归责于项目公司的舆情或投诉事件且项目公司处理到位的, 扣0.2分, 扣完为止; (2) 每存在一处可归责于项目公司的舆情或有投诉处理不到位情况, 扣0.5分, 扣完为止; (3) 存在重大舆情或重大群体性事件, 本项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 若突发环境事件, 需提供事件处置方案; (3) 若未发生突发环境事件, 需提供说明文件 (项目公司、实施机构盖章); (4) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
	可持续性 (2分)	发展可持续性	1	评价项目是否具有明确的经营发展规划。	项目具有明确的发展规划且规划科学合理; (1) 项目未制定发展规划, 本项不得分; (2) 项目虽制定发展规划, 但不够科学合理的, 扣0.5分, 扣完为止。	(1) 项目经营发展规划; (2) 其他证明材料。
履约保函		1	评价项目公司履约保证的持续性。	项目公司未在规定时间内足额提供运营期履约保函的, 每延期一天扣除0.01分。 备注: 评价周期内超期天数=自PPP项目合同约定的运营期履约保函提交日期至实际足额提供日期期间在评价周期内的日历天, 如评价时仍未足额提供运营期履约保函, 则为自PPP项目合同约定的运营期履约保函提交日期至评价时点期间在评价周期内的日历天, 此项得分最低为0分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 项目公司提供的运营期履约保函; (3) 实施机构接收保函的签收记录; (4) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。	
	满意度 (4分)	政府部门满意度	2	评价各相关部门 (含实施机构) 对项目实施效率、效果、提供公共服务质量的满意程度。	(1) 政府部门满意度 $\geq 85\%$, 本项不扣分; (2) $60\% \leq$ 政府部门满意度 $< 85\%$, 本项得分=政府部门满意度/85 $\times 2$ 分; (3) 政府部门满意度 $< 60\%$, 本项不得分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 政府方调查问卷; (3) 其他相关证明材料 (若有), 原件或复印件。
		社会公众满意度	2	评价社会公众对项目效果及相关服务的满意程度。	(1) 社会公众满意度 $\geq 90\%$, 本项不扣分; (2) $60\% \leq$ 社会公众满意度 $< 90\%$, 本项得分=社会公众满意度/90 $\times 2$ 分; (3) 社会公众满意度 $< 60\%$, 本项不得分。	问卷调查。

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
管理	组织管理 (2分)	生产计划及实施	1	评价项目公司对项目运营、生产管理等方面的统筹安排是否合理。	(1) 有科学合理的年度、月度计划,但未按计划有序实施,扣0.5分; (2) 无科学、合理的生产计划,不得分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 项目年度、月度计划和运行分析报告; (3) 上述文件报送实施机构签收记录; (4) 其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
		运行管理系统建设	1		有全面、详细的工艺运行管理规定、调控方案,以及年度、月度运行分析报告,并报甲方备案;每少一项,扣0.2分,扣完为止。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 工艺运行管理规定、调控方案; (3) 上述文件报送实施机构签收记录; (4) 其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	财务管理 (3分)	项目融资情况	1	评价项目公司偿还贷款的能力。	项目公司未按照融资合同约定偿还贷款的,按照每笔还款逾期天数累计,每逾期一日扣0.02分。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 项目融资合同; (3) 项目公司还款的银行流水; (4) 若发生还款逾期,需提供银行的还款催告函等相关文件; (5) 其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
		资金管理	1	评价项目公司财务管理流程的规范性及执行情况。	项目公司未建立财务管理流程或未按照流程执行财务管理的,每出现一次扣0.5分,扣完为止。	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 项目公司财务管理制度; (3) 公司财务处理流程,若网络办公,需提供ERP或OA财务处理流程; (4) 其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
		会计核算	1	评价项目运营中是否进行有效的财务会计核算管理。	项目公司按照要求进行会计核算,且具备有效的财务会计核算管理制度及凭证,每出现一次核算不符合要求或缺少相关凭证的,扣0.2分	(1) 该项指标自评文字说明; (2) 月度会计核算凭证汇总; (3) 提供经审计的上一年度财务报告; (4) 月度资产负债表、利润表及现金流量表; (5) 其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	制度管理	制度健全	1	评价项目管理制度	(1)项目公司建立科学合理的管理制度(包括但不	(1) 该项指标自评文字说明;

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
	(1分)	性		度的健全程度。	限于计量系统故障应急预案、维护制度,卸料大厅保洁制度,垃圾吊检查维护和保养制度,焚烧炉运行规程、管理制度,汽机、发电及运行规程、管理制度等),每缺少一项扣0.2分; (2)项目公司未建立项目管理制度或严重缺失、不合理的,本项不得分。	(2)计量系统、锅炉、汽机、电气、自控、垃圾吊、卸料大厅等设施/设备的运维制度; (3)各设施的应急预案及应急演练制度; (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	档案管理 (1分)	台账管理	1	评价项目运营相关资料归集、台账记录的规范程度。	(1)项目公司按照档案管理制度及时、完整、规范进行存档的,建立完整详细的台账信息(包括资产台账、检修台账、运行记录台账、药剂台账、化验记录台账、垃圾接收台账等),无存档资料的,或台账不齐全的,每少一项扣0.2分,扣完为止; (2)项目公司擅自修改台账数据,导致数据不实的,此项不得分。	(1)该项指标自评文字说明; (2)项目公司的档案管理制度(需提供档案管理人员情况,并提供档案室的影像材料); (3)各项档案台账信息(资产台账、检修台账、运行记录台账、药剂台账、化验记录台账、垃圾接收台账等); (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
	信息公开 (3分)	环保信息公示	1	评价项目公司对环保数据公示的及时性。	(1)在监管部门指定的厂外显著位置设置大型电子显示屏,实时显示焚烧炉运行工况和烟气排放主要污染物的在线监测结果,未实时公示的,每次扣0.2分; (2)企业应配合监管部门建立在线监管系统,向监管部门实时传输垃圾计量、设备运行和环境监测等数据。未建立监管系统的本项不得分。	(1)该项指标自评文字说明; (2)现场核查; (3)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。
接受监管		1	评价项目公司是否能够按照要求接收甲方及社会公众的监管工作。	(1)不配合政府部门接待、调研,每次扣0.5分; (2)生产、来访及其他重大事项应及时上报监管部门,迟报、漏报、虚报、误报每次扣0.5分; (3)拒绝、阻挠监管部门对企业的日常运营进行现场检查,或不提供与监管事项相关的文件、信息,本项不得分。;	(1)该项指标自评文字说明; (2)若评价期间存在参观、调研时间,则需提供配合上述工作的影像资料; (3)政府方调查问卷; (4)其他相关证明材料(若有),原件或复印件。	
信息报送		1	评价项目公司全国PPP综合信息平台的录入及时准确性。	(1)在信息完整性方面,截至评价时点,信息平台当前阶段必填信息完整度低于80%时,每降低1%(不足1%的按1%计取),扣0.01分; (2)在信息准确性方面,上级财政部门披露的项	(1)该项指标自评文字说明; (2)项目平台中执行阶段相关材料的录入情况(平台核查); (3)其他相关证明材料(若有),原件或复	

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评价标准及评分办法	评价资料
					目公司录入信息与真实情况不一致的，每披露一处，扣0.1分； (3) 信息公开及时性方面，应公开事项发生且获得相关材料后5个工作日内上传平台，每迟延一日扣0.1分。 备注： (1) 必填信息完整度=项目公司已填必要信息项数/应填必要信息项数； (2) 由于全国PPP综合信息平台维护更新造成的信息公布不及时情形不予扣分。	印件。
附加指标						
		整改落实		评价项目公司对上次绩效评价所要求整改内容的落实情况	项目公司未按照上一次绩效评价提出的整改要求落实整改的，每项扣0.5分。	(1) 实施机构出具的整改通知单； (2) 项目公司出具的整改方案； (3) 实施机构出具的未落实整改的情况说明； (4) 其他相关证明材料（若有），原件或复印件。